

Viestintävirasto
kirjaamo@ficora.fi

Viite: 262/060/2014

LAUSUNTO SISÄVERKKOMÄÄRÄYKSEN 65 MUUTTAMISESTA

Kiitämme STUL:lle ja Sähköinfo Oy:lle osoitetusta lausuntopyynnöstä. Näiden molempien puolesta esitämme lausuntonamme seuraavaa.

1. Yleiskannanotot

Määräykset 25 ja 21 olivat voimassa vielä vuosi sitten. Ne korvautuivat määräyksellä 65/2013M. Määräys 65 A/2014M on tarkoitus saattaa voimaan 1.1.2015. Muutosrytmi on siis kiivas, mikä saattaa aiheuttaa tulkintavaikeuksia, minkä määräyksen mukaan sisäverkko tulee tai voidaan rakentaa.

Määräyksen perusteluista tulisi ilmetä, voidaanko uusinta määräysversiota käyttää sisäverkkotöihin myös silloin, kun suunnitelmat, urakkatarjouspyynnöt ja urakkasopimukset perustuvat nykyiseen määräykseen 65 tai jo kumoutuneisiin määräyksiin 25 ja 21. Jos tällaisissa tapauksissa on hyväksyttävää noudattaa uusinta määräystä, tulee myös olla yksiselitteistä, kenen päätöksellä ja miten toimimalla voidaan siirtyä määräysversiosta toiseen kesken hankintaprosessin.

Muutosten kiivaasta rytmistä huolimatta kannatamme määräyksen 65 A voimaansaattamista 1.1.2015 alkaen. Nykyinen määräys 65 sisältää tulkinnanvaraisuuksia ja epäkohtia, jotka esitetyn muutoksen myötä ainakin pääosin poistuvat. Erityisen tärkeinä pidämme aluekaapelointia, optisten kaapelointien päättämistä ja maadoituksia koskevia tarkennuksia sekä korjausrakennushankkeisiin esitettyjä lievennyksiä.

2. Määräyksen velvoittavuus kiinteistön rakentajan ja rakennuttajan osalta

2§ mukaan määräys velvoittaa myös kiinteistön rakentajaa ja rakennuttajaa. Perusteluissa kuitenkin korostetaan yksinomaan muiden osapuolten velvoitteita mainitsematta kiinteistön rakentajaa ja rakennuttajaa lainkaan. Esitämme tältä osin perustelujen tarkentamista.

Perustelemme täsmennystarvetta sillä, että rakennuttajat ovat lähettäneet urakoitsijoille voimassaolevaan määräykseen nähden ristiriitaisia tarjouspyyntöjä ja suunnitelmia. Suunnittelu-, tarjouspyyntö- ja urakkasopimustilanteissa rakennuttajien ja kiinteistön rakentajien vastuu velvoitteiden noudattamisesta korostuu, eikä vastuuta tule MPS:ssä pehmentää vaan korostaa.

3. Teleurakoitsijoiden vastuunjako erityistilanteissa

Saman kohteen sisäverkkotöihin voi osallistua usea teleurakoitsija. Tällöin rakennuttaja jakaa työt esim. kahteen erilliseen urakkaan: alue- ja nousukaapeloinnit käsittävään urakkaan sekä erilliseen asuin-/työtilojen urakkaan.

Esitämme, että Viestintävirasto ottaa kantaa, millä osapuolella on tällaisissa tapauksissa kokonaisvastuu sisäverkon määräystenmukaisuudesta. Lähtökohtana tulee mielestämme olla, että kukin teleurakoitsija vastaa oman työsuorituksensa vaatimustenmukaisuudesta. Rakennuttajan tulee kuitenkin nimetä yksi urakoitsija, jolla on kokonaisvastuu vaatimusten täyttymisestä ja sen edellyttämistä mittauksista ja dokumentoinneista.

4. Antennijärjestelmän häiriönsieto-ominaisuudet

2§:n mukaan määräystä sovelletaan tietoyhteiskuntakaaren 277 §:n 4 momentissa tarkoitettuun radiohäiriöiden poistamiseen siten, että televisiolähetysten antennivastaanoton häiriön katsotaan johtuvan televisiovastaanottimeen liitetyn erillisen antennin tai antennijärjestelmän häiriönsieto-ominaisuuksista, jos antenni tai antennijärjestelmä ei ole tämän määräyksen 3 luvun sekä 13 §:n, 16 §:n ja 27 §:n mukainen.

Määräyksen perusteluissa aihetta ei ole käsitelty lainkaan 2§:n kohdalla, minkä vuoksi määräyksesitys on tulkinnanvarainen. Tulkinnanvaraiseksi jää niin omakotitalojen kuin taloyhtiöiden antennijärjestelmien osalta, onko 2§ velvoittava:

- a. niissä antennijärjestelmissä, jotka urakoitsija on asentanut jo nykyisen määräyksen 65/2013 M tai vielä vanhemman määräyksen voimassaoloaikana ja kyseisen määräyksen mukaisesti.
- b. antennijärjestelmissä, joihin tehdään kunnostusta tai viankorjausta 65 A:n voimassaoloaikana.

Kuten perustelujen sivuilla 94 - 95 todetaan, viestintäverkon haltijalla on tietoyhteiskuntakaaren 273§:n perusteella velvollisuus korjata häiriö aina, kun viestintäverkko aiheuttaa häiriöitä. Velvoite on lähtökohtaisesti selkeä, mutta johtaa kuitenkin helposti siihen, että verkonhaltija asettaa kyseenalaiseksi, onko urakoitsija asentanut verkon viranomaisvaatimusten mukaisesti.

Ehdotamme tarkennettavaksi, mitä määräystä sovelletaan arvioitaessa urakoitsijan rakentaman tai korjaaman antennijärjestelmän häiriönsietovaatimusten täyttymistä.

Tapauksen a) osalta tulee olla yksiselitteistä, että teleurakoitsijan vastuun täyttymistä arvioidaan jälkikäteenkin yksinomaan kyseisessä asennuskohteessa velvoittavana olleen määräyksen perusteella. Asia on oleellinen, koska omakotitalojen antennijärjestelmien vaatimuksissa (mm. rakenneosat) on eroja vielä vuosi sitten voimassa olleen määräyksen 21, nykyisen 65:n ja tulevan 65 A:n kesken.

Myöskään tapauksen b) tulkintaan emme löytäneet 2§:n soveltamisen osalta vastausta perustelujen kohdasta 3.21 *Kunnostaminen*. Siellä pikemminkin korostetaan, että ”*Mahdollisuus poiketa tämän määräyksen asettamista vaatimuksista viankorjauksen yhteydessä on tarkoitettu poikkeussäännöksi, jota tulkitaan tiukasti.*”

5. Asuinkiinteistön yleiskaapelointijärjestelmän rakenteen erityisvaatimukset

6§ 3. momentin mukaan *Sisäverkkoa uudistettaessa momenteissa 1 ja 3 mainittua parikaapelointia ei kuitenkaan ole pakko rakentaa, mikäli kiinteistöön on uudistamisen jälkeen saatavissa kuitu kotiin (FTTH) -liittymiä ja olemassa oleva puhelinsisäjohtoverkko jää käyttöön. Lisäksi vanhan puhelinsisäjohtoverkon toimivuus ja parien kytkennät on tarkistettava huoneistokohtaisesti ja verkosta on laadittava tarkastusasiakirja. Lisäksi talojakamosta jokaiseen kotijakamoon on oltava vähintään yksi toimintakykyinen pari.*

Vanhoissa puhelinsisäverkoissa ei ole kotijakamoa. Mikäli toimiva parikaapeliyhteys vaadittaisiin talojakamon ja asennettavan uuden kotijakamon välille silloinkin, kun uutta parikaapelointia ei vaadita, puhelinsisäverkkoon jouduttaisiin tekemään muutoksia. Pidämme kuitenkin kuluttajien edun mukaisena, että talojakamosta on oltava vähintään yksi toimiva pari kuhunkin huoneistoon.

Esitämme, että viimeinen lause (alleiviivattu edellä) muutetaan seuraavasti: *Lisäksi talojakamosta jokaiseen **huoneistoon** on oltava vähintään yksi toimintakykyinen pari.*

6. Perustelujen pienimuotoiset tarkennusesitykset

MPS osa C kohta 1.3 (sivu 85): Viestintävirasto suosittelee, että kiinteistöjen putkiremonttien, sähköremonttien ja linjasaneerausten yhteydessä kiinteistön sisäverkot uudistetaan tai kunnostetaan vastaamaan nykyisiä ja tulevia tarpeita.

Muiden pienimuotoisten tarkennusten osalta viittaamme Ville Reinikaisen sähköpostipalautteeseen emmekä toista niitä enää tässä lausunnossa.

Ystävällisin terveisin

Sähkö- ja teleurakoitsijaliitto STUL ry



Olli-Heikki Kyllönen
toimitusjohtaja