

Miapetra Kumpula-Natri  
miapetra.kumpula-natri-office@europarl.europa.eu

**KOMMENTTEJA MIETINTÖLUONNOKSESTA EHDOTUKSESTA EUROOPAN  
PARLAMENTIN JA NEUVOSTON DIREKTIIVIKSI RAKENNUSTEN  
ENERGIATEHOKKUUDESTA ANNETUN DIREKTIIVIN 2010/31/EU MUUTTAMISESTA  
(COM(2016)0765 – C8-0499/2016 – 2016/0381(COD))**

Kiitämme mahdollisuudesta esittää kommenttimme mietintöluonnoksesta ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiiviksi rakennusten energiatehokkuudesta annetun direktiivin 2010/31/EU muuttamisesta (COM(2016)0765 – C8-0499/2016 – 2016/0381(COD)).

Muistio sisälsi paljon yksittäisiä hyviä tarkennuksia komission marraskuun 2016 ehdotukseen. Esimerkiksi johdanto-osan 9 kappaleen lisäys, että ”älykkäitä ratkaisuja koskevan indikaattorin olisi oltava johdonmukainen energiatehokkuustodistusten kanssa” ja 10 kappaleen ”samalla varmistetaan, että sähköajoneuvoinfrastruktuuri yhdistetään kaupunkisuunnittelutoimiin jäsenvaltioissa.”

Ehdottaisimme muistion luonnokseen muutamia tarkennuksia.

## **1. Vaihtoehtoisten polttoaineiden latauspisteet**

### Muistio, Tarkistus 29 ja 30

”2. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että kaikissa uusissa muissa kuin asuinrakennuksissa ja kaikissa *rakennuksen tai pysäköintialueen sähköinfrastruktuuriin liittyvien* laajamittaisten korjausten kohteena olevissa muissa kuin asuinrakennuksissa, joissa on enemmän kuin kymmenen pysäköintipaikkaa, vähintään joka kymmenes pysäköintipaikka on varustettu *asianmukaisella esikaapeloinnilla tai -putkituksella, jotta on mahdollista asentaa* vaihtoehtoisten polttoaineiden infrastruktuurin käyttöön otosta annetussa direktiivissä 2014/94/EU tarkoitettu latauspiste, jonka teho on vähintään 7 kW kullakin pysäköintipaikalla. Tätä vaatimusta sovelletaan kaikkiin muihin kuin asuinrakennuksiin, joissa on enemmän kuin kymmenen pysäköintipaikkaa, 1 päivästä tammikuuta 2025.”

”3. Jäsenvaltioiden on varmistettava, että uusissa asuinrakennuksissa ja *rakennuksen taikka rakennuksen vieressä tai yhteydessä olevan pysäköintialueen sähköinfrastruktuuriin liittyvien* laajamittaisten korjausten kohteena olevissa asuinrakennuksissa, joissa on enemmän kuin kymmenen pysäköintipaikkaa, valmistellaan *asianmukainen* kaapelointi *tai putkitus vähintään 7 kW:n teholla* niin, että kullekin pysäköintipaikalle voidaan asentaa latauspiste sähköisiä ajoneuvoja varten.”

### Kommentti

Kannatamme vähäpäästöisten sähköisten ajoneuvojen lisääntymistä ja nämä direktiivin kohdat ovat hyviä lisäyksiä.

Esikaapeloinnit ja -putkitukset ovat toimiva ja kustannustehokas ratkaisu, kun rakennuksia ja niiden ympäristöjä rakennetaan. Suomessa ollaan totuttu jo kaapeloimaan pysäköintipaikat jo autojen lämmitystolppien takia, joten kannatamme jokaisen parkkipaikan esikaapelointia myös latauspisteitä varten.

Toteutettavat latauspisteet tulisivat olla älykkäitä ja latausta tulisi pystyä ohjaamaan hintasignaalien perusteella. Näin pisteet osallistuisivat paremmin osaltaan koko sähköverkon tasapainon ylläpitämiseen kysyntäjoustopuolella.

Globaalissa energiamurroksessa vuoteen 2025 on pitkä aika. Latauspisteiden ja niiden kaapelointien tekniikka on tuttua ja tiedetään toimivan, joten mielestämme olisi järkevää kiristää aikataulua. Ehdotamme, että vaatimusta aletaan soveltaa vuoden 2020 alusta lähtien.

## 2. Älykkäitä ratkaisuja koskeva indikaattori

### Muistio, Tarkistus 34

”6. *Sürretään komissiolle* valta antaa 23 artiklan mukaisesti *delegoituja säädöksiä, joilla tätä direktiiviä täydennetään* vahvistamalla älykkäitä ratkaisuja *koskeva indikaattori liitteessä I a esitetyn mallin ja menetelmän mukaisesti sekä* edellytykset, joiden vallitessa älykkäitä ratkaisuja koskeva indikaattori *liitettäisiin 11 artiklassa tarkoitettuihin energiatehokkuustodistuksiin ja* tarjottaisiin lisätietona mahdollisille uusille *investoijille*, vuokralaisille tai ostajille.”

### Kommentti

Älykkäiden rakennusten edistäminen parantaa niin energiatehokkuutta, hyviä sisäolosuhteita, rakennusten ja sen laitteiston kunnan ylläpitoa kuin asukkaiden hyvinvointia ja vaikutusmahdollisuuksiakin. On tärkeää tuoda fiksumpia ratkaisuja rakennuksiin ja hyödyntää laajasti parhaita tietoteknisiä innovaatioita myös rakennusosalalla.

### Kommentti uuteen liitteeseen I – 1 kohta– 1 a kohta (uusi), Tarkastukseen 58

Liitteessä I esitetty älykkyysindikaattorin yleinen kehys on hyvä. Siinä ollaan esitelty kaikki tällä hetkellä olennaiset älyrakennuksessa hyödynnettävät katselukannat ja teknologiset mahdollisuudet. Standardien hyödyntämistä on hyvä painottaa.

Älykkyysindikaattorin suhteen on tärkeää korostaa sitä tukevan älykkään teknologian datan avoimuutta ja rajapintojen standardointia, jotta järjestelmät saadaan integroitua tarvittavalla tavalla. Erityistä huomiota tulee kiinnittää kysyntäjoustopuolelta saumattomaan kommunikaatioon.

Älykkyysindikaattorin kehittämisessä tulee kiinnittää erityistä huomiota teknisten puitteiden lisäksi myös käytännön kysymyksiin teknologian lisääntyessä rakennushankkeissa. On tärkeää varmistaa korkea laatu rakentamisen koko ketjussa niin suunnittelu-, toteutus-, integraatio- kuin käyttövaiheessakin. Käytäntöä voidaan helpottaa määrittelemällä etukäteen esimerkiksi suunnitteluvastuita, urakkarajoja, lupamenettelyjä, sopimusjuridiikkaa, dokumentaatiovelvoitteita ja pätevyysvaatimuksia. Lisäksi on tärkeää varmistaa korkea laatu kyseisten teknologioiden huollossa ja ylläpidossa.

Aivan erityisesti älykkyysindikaattoriin liittyvässä tiedonsiirrossa tulee korostaa tietoturvan merkitystä.

Älykkyysindikaattorin kehittämisessä tulee kiinnittää huomiota myös rakennusten lämmitysjärjestelmien soveltavuuteen kysynnänjoustoon. Osa lämmitysjärjestelmistä ovat jo sellaisenaan kysynnänjoustoon soveltuvia ja osaa tulisi kehittää tähän suuntaan.

### 3. Rakennusten automatisointi ja teknisten järjestelmien tarkastukset

#### Muistio, Tarkistus 11

**”(12) Rakennusten automatisointi ja teknisten järjestelmien sähköinen seuranta ovat seikkoja, joihin sisältyy paljon mahdollisuuksia saada kustannustehokkaasti aikaan merkittäviä energiansäästöjä sekä kuluttajien että yritysten kannalta. Erityisesti suuremmissa laitoksissa rakennusten automatisointi ja teknisten järjestelmien sähköinen seuranta ovat osoittautuneet tehokkaiksi ja voivat joissakin tapauksissa toimia tarkastusten korvikkeina suurissa muissa kuin asuinrakennuksissa ja tietyin kokoisissa usean asunnon asuinrakennuksissa, joissa niiden takaisinmaksuaika on alle kolme vuotta, sillä ne tarjoavat mahdollisuuden toteuttaa toimia saatujen tietojen perusteella, mikä ajan myötä tuottaa energiansäästöjä.”**

#### Kommentti

Muistion uusi muotoilu kuvaa automaation mahdollisuuksia paremmin kuin edellinen. Rakennusten automatisointi on ensisijaisesti mahdollisuus parantaa energiatehokkuutta ja sisäilman laatua sekä mahdollistaa rakennuksen sen hetkisen tilan ja toiminnan analysointi. Automatisointia ei kannata käyttää perinteisten tarkastusten korvikkeena, vaan enemmänkin pyrkiä hyödyntämään sen tuottamaa tietoa tarkastusten ja korjausten ajankohtien ja laajuuksien määrittelyssä. Automaation avulla voidaan vähentää suuri määrä turhaa työtä.

#### Muistio, Tarkistus 16

**”16 a. ’rakennuksen automaatio- ja valvontajärjestelmällä’ tarkoitetaan järjestelmää, joka sisältää kaikki tuotteet, ohjelmistot ja tekniset palvelut, joita tarvitaan automaattisessa valvonnassa, mukaan lukien lukitukset, seuranta ja optimointi, sekä toiminnassa, ihmisen suorittamissa toimissa ja hallinnassa, jotta tekniset rakennusjärjestelmät toimivat energiatehokkaasti, taloudellisesti ja turvallisesti;”**

#### Kommentti

Tällaisenaan määrittely on sekava eikä kuvaa rakennuksen automaatio- ja valvontajärjestelmiä kovin hyvin. Automaatiojärjestelmillä mitataan suureita, ohjataan ja säädetään (ja optimoidaan) taloteknisten järjestelmiä sekä valvotaan, seurataan ja analysoidaan järjestelmien toimintaa.

Ehdotamme muotoiluksi: ” ’rakennuksen automaatio- ja valvontajärjestelmällä’ tarkoitetaan järjestelmää, joka sisältää kaikki tuotteet, ohjelmistot ja tekniset palvelut, joita tarvitaan taloteknisten järjestelmien automaattisessa ohjaamisessa, säädössä ja toiminnan optimoinnissa ja tähän tarvittavien suureiden mittaamisessa, sekä joita tarvitaan valvomaan, seuraamaan ja analysoimaan, jotta talotekniset järjestelmät toimivat energiatehokkaasti, taloudellisesti ja turvallisesti ylläpitäen rakennuksen hyviä sisäolosuhteita ja turvallisuutta tuottaen käyttäjälle tarkoituksenmukaisen toimintaympäristön.”

#### Muistio, Tarkistus 39, 41, 45 ja 47

**”Vaihtoehtona 1 kohdalle Jäsenvaltiot voivat asettaa vaatimuksia sen varmistamiseksi, että muut ...”**

### Kommentti

On perusteltua, että automaatio on poistettu tarkastusten vaihtoehdoista, koska sen hyödyntäminen on tehokkainta rinnan tarkastusten kanssa. Pykälän nykyinen ambitiotaso ei kuitenkaan vastaa tällaisenaan automaation tuomaa energiansäästöpotentiaalia.

Ehdotamme muotoiluksi kaikkiin kohtiin: ”Jäsenvaltioiden **suositellaan** asettavan vaatimuksia sen varmistamiseksi, että muut ...”

## **4. Primäärienergiakertoimet**

Primäärienergiakertoimien tarkoituksena olisi ohjata luonnolle parempaan energiantuotantoon. Energiantuotto sekä energiapolitiikka ovat kuitenkin murroksessa ja kertoimet perustuvat aina sen hetkiseen energian kokonaistuotantorakenteeseen ja poliittiseen tahtotilaan. Näin ollen primäärienergiakertoimille on muutostarve aina muutaman vuoden välein. Rakennukset rakennetaan kuitenkin erittäin pitkäikäisiksi ja on kestävämpää, että niiden toimintaa pyritään kuvaamaan jatkuvasti muuttuvalla suureella.

Ehdotamme siis koko primäärienergiakertoimien poistamista rakennusten energiatehokkuusdirektiivistä.

### Muistio, Tarkistus 56

~~”Primäärienergiakertoimista on vähennettävä energiankantajien uusiutuvan energian osuus, jotta~~ Laskelmissa kohdellaan yhdenveroisesti a) uusiutuvista lähteistä peräisin olevaa energiaa, joka tuotetaan **ja käytetään** paikan päällä (käytössä tilaajakohtainen veloitusmittari eli energiaa ei lasketa toimitetuksi energiaksi), ja b) uusiutuvista lähteistä peräisin olevaa energiaa, joka toimitetaan energiankantajan kautta.”

### Kommentti

Uusiutuvan energian tulee olla saman arvoista riippumatta siitä, tuotetaanko se rakennuksen lähellä vai kaukana siitä. Mikäli direktiivissä ei luovuta kokonaan primäärienergiakertoimista, kannattamme vahvasti tämän pykälän sisältöä.

### Muistio, Tarkistus 57

***”Primäärienergiakerrointen soveltamisella on varmistettava rakennuksen optimaalisen energiatehokkuuden tavoittelemisen energialähteestä ja energialähteiden yhdistelmästä riippumatta, myös kansallisissa rakennusmääräyksissä, jolloin samalla tuetaan 9 artiklan vaatimusten täytäntöönpanoa kansallisella tasolla.”***

### Kommentti

Nykytilassaan primäärienergiakertoimet ovat aiheuttaneet, että kaikissa tapauksissa ei olla pyritty optimaaliseen energiatehokkuuden tavoitteluun vaan esimerkiksi lämmitystapojen valintojen optimointiin. Mikäli direktiivissä ei luovuta kokonaan primäärienergiakertoimista, on tämän kappaleen sisältö erittäin kannatettava.